

## Тема 2.5. Перспективы развития РФ в современном мире

### Практическое занятие №9:

«Перспективные направления и основные проблемы развития РФ на современном этапе».

**Документ № 1. Москва и москвичи: актуальные проблемы духовности, культуры, искусства («Круглый стол»)** Социально-гуманитарные знания.

#### Задание:

- А) О каких двух функциях массовой культуры говорит автор?
- Б) Почему массовая культура, по мнению автора, придает современному обществу необходимую устойчивость?
- В) Какое из понятий «массовая культура» или «субкультура» шире по своему содержанию?

Массовая культура, возникшая как незаконное дитя китча, национальных традиций и "малого джентльменского набора" мировых культурных ценностей, не просто вошла в быт людей, она стала исключительно полезным для правящих элит инструментом регулирования социального поведения.

Возникнув как часть культуры и имея общие черты с нею, массовая культура создала свои законы, социальные ценности, убеждения, определённую знаковую систему, свой язык и даже свою письменность, пронизала собой все уровни общества от семьи до экономики и политики, затронув даже религию.

Будучи сложной системой, массовая культура, в свою очередь, сама состоит из элементов, которые находятся в постоянном взаимодействии и совершенствовании, что привело к образованию субкультур.

Очевидна связь массовой культуры с техническим прогрессом и инновационной деятельностью. Массовая культура так же легко усваивает технические новшества, как индустрия промышленных товаров. Сейчас, например, на наших глазах рождается новый вид массовой культуры — компьютерная субкультура. Фактически это

апофеоз массовой культуры — материализация при помощи вещественного компьютера виртуальной реальности, создаваемой ранее «дедовскими» способами: литературой, музыкой, изобразительным искусством, театром.

Однако массовая культура — это не только канал манипулирования массами. Массовая культура — это и великий стабилизатор, великий тормоз, придающий современному обществу необходимую устойчивость на крутых исторических поворотах. Именно в рамках массовой культуры передаются нравственные ценности, национальные традиции, происходит знакомство с подлинными вершинами культуры, пусть в адаптированном виде, приспособленном к далеко не гуманным условиям общества.

И все же, какая главная опасность подстерегает нас в процессе создания нового социально-культурного поля? Представляется, что наиболее опасны политиканство, социальный эгоизм, нигилизм, разрыв культурной традиции, абсолютная коммерциализация»

**Документ «№ 2. В.В. Путин. Из статьи, опубликованной в «Независимой газете» 23.01 2012.**

#### Задание:

- А) Какие фундаментальные вопросы истории России, ее традиций и перспектив развития нашли отражение в статье В.В. Путина?
- Б) Как соотносятся, по мнению автора статьи традиции национальной и массовой культур в России?

«Россию в настоящее время пытаются разрушить теми же "рецептами", которыми разрушили СССР. ... стержень, скрепляющий уникальную российскую цивилизацию, — русский народ и русская культура.

Вот как раз этот стержень разного рода провокаторы и наши противники всеми силами будут пытаться вырвать из России — под насквозь фальшивые разговоры о праве русских на самоопределение, о "расовой чистоте", о необходимости "завершить дело 1991 года и окончательно разрушить империю, сидящую на шее у русского народа. Чтобы в конечном счете заставить людей своими руками уничтожать

собственную Родину. Я убежден, что попытки проповедовать идеи построения русского "национального", моноэтнического государства противоречат тысячелетней истории страны.

Более того, это кратчайший путь к уничтожению русского народа и русской государственности. Да и любой дееспособной, суверенной государственности на нашей земле".

Во многих странах складываются замкнутые национально-религиозные общины, которые не только ассимилироваться, но даже и адаптироваться отказываются. В ответ на такую модель поведения *растет ксенофобия среди коренного населения*, при этом набирают вес крайние силы, всерьез претендуя на государственную власть, и предлагается вести речь о принуждении к ассимиляции – на фоне "закрытости" и резкого ужесточения миграционных режимов.

В России ситуация при внешней схожести иная. Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР. *С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах – и за гранью гражданской войны*, причем именно на этнической почве. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить. Но это, конечно, не означает, что проблема снята.

*... России необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Я рассчитываю, что в выработке нацполитики будут активно участвовать представители традиционных религий России, так как, что в основе православия, ислама, буддизма, иудаизма лежат общие духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда.*

Необходимо *повысить роль русского языка, литературы и истории России* в образовании. Этот культурный код пытались и пытаются взломать и его надо укреплять и беречь. Гражданская задача образования, системы просвещения – *дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа*. И в первую очередь речь должна идти о *повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история* – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур".

Мы многонациональное общество, но мы единый народ. Это дает колоссальные возможности для развития, но, когда общество поражают "бациллы национализма", оно теряет силу и прочность. Он отмечает, что русский народ является государствообразующим и *великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию*. ...Языком, культурой, "всемирной отзывчивостью", по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар... Скреплять в такой тип государства-цивилизации, где нет "нацменов", а принцип распознавания "свой-чужой" определяется общей культурой и общими ценностями", – подчеркивает глава правительства.»

**Документ «№ 3. Блохина Л.В., член Общественной палаты Российской Федерации, Президент Международного общественно-экономического союза. Из доклада «Национальные культуры народов России; проблемы и перспективы»,**

**Кандидат социологических наук**

**Задание:**

А) На основании документа охарактеризуйте, в чем состоит уникальность национальной культуры России?

Б) Какие угрозы национальным традициям российской культуры видит автор?

В) Какую программу сохранения национальной культуры РФ предлагаются в документе?

Великая российская культура является главным носителем традиций, нравственных и духовных ценностей, сформировавших российский народ как единую общность и составляющих основу российской государственности. Она занимает совершенно особое место в истории мировой культуры. Мы по праву гордимся этим, часто это повторяем, но редко задумываемся, в чем уникальность нашей культуры и ценность не только для нас, но и для всей мировой цивилизации.

Ключ к пониманию этого лежит в *уникальности тех исторических, природно-климатических, геополитических условий и факторов, под влиянием которых формировалась российская культура*. Прежде всего, давайте вспомним, что народы, населяющие Россию, сумели создать неповторимое социально-экономическое пространство на поражающих воображение просторах Евразии. Его протяженность в

широтном направлении – около 9 тысяч километров, в меридиальном – от 2,5 до 4 тысяч километров. Причем была обустроена и сделана приемлемой для жизни самая неблагоприятная в природно-климатическом отношении часть Земли: свыше 70% ее приходится на Север и зону рискованного земледелия. В Канаде, к примеру, на широте российского Нечерноземья сельского хозяйства вообще нет. В этих суровых условиях было создано многоотраслевое хозяйство мирового уровня, родилась такая специфическая социально-хозяйственная и духовно-культурная организация жизни человека, как община. Она просуществовала в России свыше тысячи лет и сыграла в нашей жизни и культуре огромную роль.

Нельзя забывать, что *российская государственность возникла и развивалась в непрерывных войнах за свое существование и выживание самого народа*. Практически более половины каждого столетия приходилось на войны. История того же XX в. – это сплошные войны, чередовавшиеся с короткими мирными передышками: 2-мировые; 2 – с японцами, гражданская война, ряд предвоенных конфликтов, финская война, война в Афганистане; "холодная война" и ядерный шантаж США. Именно поэтому идеи Родины и Государства, идеи Патриотизма выступают как высшие ценности в нашей культуре. Отсюда крылатое выражение: «Прежде думай о Родине, а потом о себе!».

А разве не вызывает удивления тот *уникальный опыт в сфере материальной и духовной культуры, который накопили народы России на тернистом пути от первобытной общины до современного индустриального общества*. Ведь им пришлось освоить такое невероятное множество социально-экономических укладов. Только за 150 последних лет Россия прошла через феодализм, капитализм, военный коммунизм, нэп, государственно-бюрократический социализм, радикальный либерально-криминальный капитализм... А, сколько у нас было за это время *типов государственного устройства: самодержавие, конституционная монархия, буржуазная парламентская республика, советская власть, олигархическая президентская республика...*

Следует подчеркнуть, что, пройдя через все исторические катаклизмы и принеся многочисленные жертвы, российская культура и российский народ продемонстрировали удивительную жизнестойкость и верность своим основным нравственным ценностям, ведущим среди которых является обостренное чувство Правды и Социальной справедливости. Воистину – «пока жива наша культура, жив и российский человек!»...

И, наконец, нельзя не сказать об уникальной полиэтничности и многоконфессиональности российской культуры. Российская Империя, Советский Союз, как универсальное объединение народов, принципиально отличались от других подобных имперских образований. *В отличие от колониаторской политики западной цивилизации, приведшей к исчезновению ряда этносов и их культур, в России сохранились все народы, жившие здесь с древнейших времен*. Напротив, в результате длительного исторического взаимодействия русского и других народов Россия сформировалась как сложная полиэтничная система цивилизации с самобытной многонациональной культурой. По мнению академика Д.С. Лихачева: «Россия выполнила историческую культурную миссию, объединив в своем составе более двухсот народов, требовавших защиты». Особый отпечаток на российскую культуру наложила, конечно же, и *многоконфессиональность русской цивилизации*. В России столетиями успешно сосуществовали христианство, ислам, буддизм, иудаизм, лютеранство и целый "блок" протестантских течений.

Особое значение все это приобретает сегодня, когда заявлена задача инновационного развития и выхода России в число мировых технологических лидеров. Речь, по сути дела, идет о масштабном цивилизационном проекте, результатом которого должно стать построение на основе достижений современной информационной и научно-технической революции нового интенсивного постиндустриального общества, обеспечивающего конкурентоспособность России в глобальном мире.

Очевидно, что при определяющей важности политических, экономических и социальных аспектов заявленного модернизационного проекта, его реализация невозможна без придания мощного импульса развитию всей отечественной культуры в ее самом широком смысле и органично связанной с ней инновационной культуре.

Национальные культуры народов России развивались и продолжают успешно развиваться, как синтез национально-особенного, инонационального и общечеловеческого культурного опыта. Сохраняя при этом, с одной стороны, свое разнообразие, самобытность и неповторимость, внося, с другой, свой важный вклад в развитие общероссийской и мировой культуры.

В то же время они не могли не испытывать влияния той многосложной и противоречивой социокультурной ситуации, которая сложилась в стране в постсоветский период.

В то же время нельзя не видеть наличие в обществе негативных тенденций и процессов. Прежде всего, выделим те из них, которые носят общероссийский характер.

Так в социальной сфере все более заметной становится тенденция довольно резкого социального расслоения по таким социокультурным основаниям как образ и стиль жизни, социальная идентичность, позиция, статус. Снижаются показатели духовной жизни общества. Продолжает расти разрыв между специализированным и обыденным уровнями культурного развития. Снижение требовательности к художественному уровню произведений искусства привело к расширению потока низкопробной литературы, кино, музыки, которые в значительной мере деформировали эстетический вкус населения.

Происходит значительная переориентация общественного сознания с духовных, гуманистических ценностей на ценности материального благополучия, гедонизма. Теряются такие нравственные ценности как любовь к «малой родине», взаимопомощь, милосердие. Ценности и нормы, составляющие нравственную вертикаль и духовное ядро отечественной культуры, сегодня неустойчивы, расплывчаты и противоречивы.

Особую тревогу вызывает молодое поколение, которое все больше удаляется от духовной культуры. Этому во многом способствует кризис системы образования, политика средств массовой информации, которые внедряют в сознание в качестве нормы безнравственность, насилие, пренебрежительное отношение к профессии, труду, к браку, семье.

Социально-культурный кризис усугубляется продолжающимся этническим расслоением и ростом межэтнической напряженности, во многом обусловленными просчетами национальной политики. Все более заметным становится агрессивность по отношению к другой точке зрения, другой системе ценностей, стремление обнаружить врага в лице представителей иной веры, национальности, усиливается экстремизм в политической и общественной жизни.

В какой-то мере обозначенные выше проблемы решаются в рамках Федеральных программ, разрабатываемых Министерством культуры РФ.

Однако в силу ряда причин, и, прежде всего, экономического характера, эффективность реализации данных программ пока довольно низкая. Сами программы проработаны недостаточно, они лишь обозначают общие приоритеты и направления деятельности в сфере культуры, слабо учитывают специфику конкретных регионов и конечно не решают в полной мере острейшую проблему финансирования национальных культур.

Еще более усугубляет финансовое положение национальных культур перевод обязанностей по их развитию на уровень субъектов Федерации, который закреплен Федеральным законом.

Это, конечно же, негативно сказывается на развитии национальных культур, в силу ограниченных бюджетных возможностей национально-государственных субъектов, многие из которых являются дотационными.

Неуклонно деградирует инфраструктура культурной жизни, основу которой составляют клубы, библиотеки и музеи. Особенно в сельской местности, где осталось около 50 тысяч сельских и поселковых клубов и все они нуждаются в финансовой поддержке, потому что уровень их финансирования не дотягивает и до 50 процентов от потребности. Резко сокращается объем пополнения библиотечных книжных фондов (в 3-4 раза по сравнению с прошлыми годами). В реставрации сегодня нуждается от 30 до 70% музейных фондов.

Финансовые трудности испытывают сегодня и профессиональные коллективы народного искусства. Именно они являются «визитной карточкой» многообразия национальных культур народов России. Здесь идет воспитание молодых талантов, сохраняются лучшие традиции народного хореографического и музыкального творчества.

Болезненной является проблема кадрового обеспечения клубов и коллективов народного творчества. Более 40 процентов работающих здесь специалистов не имеют специального образования, а свыше 70 процентов – ни разу за последние десять лет не повышали свою квалификацию. Да и заработная плата у этой категории специалистов – самая низкая в сфере культуры.

Особой и весьма острой становится *проблема сохранения и развития народных художественных промыслов и ремесел*, плохое исполнение законов ведет к ситуации, когда традиционные народные художественные промыслы могут просто исчезнуть.

*Очевидно, что задача сохранения и развития национальных культур народов России является сегодня основополагающей не только для развития российской государственности, но и самого существования многонационального российского народа.*